ПРОТОКОЛ № 3

по итогам проведения независимой оценки качества оказания услуг, предоставляемых муниципальным учреждениям культуры Благовещенского сельсовета «Культурно-досуговый центр»

09 ноября 2022 года

Присутствовали:

Члены Совета**:** Пишутина Л.А., Вульф О.Ф.

Приглашенные: Сысюк В.П..- директор МКУ Благовещенского сельсовета «КДЦ»

Шендрик С.М..- глава Благовещенского сельсовета

ПОВЕСТКА ДНЯ

 1. Итоги проведения независимой оценки качества оказания услуг, предоставляемых муниципальным учреждениям культуры Благовещенского сельсовета «Культурно-досуговый центр», за 2022 год.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии и показатели качества работы** | **Результаты оценки** |
|  | **1. Открытость и доступность информации об организации культуры** | 84,9 |
| 1.1. | Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, структура организации культуры, сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы (0-5 баллов) |  |
| 1.2. | Требования к оказываемым услугам (стандарты, регламенты, описание предоставляемых услуг), материально-техническое обеспечение организации культуры (0-5 баллов) |  |
| 1.3. | Информация о выполнении государственного/ муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации культуры (0-7 баллов) |  |
| 1.4. | Информирование о новых мероприятиях (0-7 баллов) |  |
|  | **2. Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения** | 97,3 |
| 2.1. | Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений) (0-5 баллов) |  |
| 2.2. | Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры.,. Дополнительные услуги, предоставляемые организацией культуры. Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставление преимущественного права пользования услугами учреждения (0-5 баллов) |  |
| 2.3. | . Бесплатность, доступность информации на сайте. Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Дата и время размещения информации.Доступ к разделу «Независимая оценка качества предоставления услуг» (0-5 баллов) |  |
| 2.4. | Обеспечение безопасности (охрана, медицинское сопровождение, техника безопасности, средства защиты и прочее) (0-5 баллов) |  |
|  | **3. Критерий доступности услуг для инвалидов** | 45,1 |
|  | **4. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры** | 100,0 |
| 4.1. | Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры (0-8 баллов) |  |
| 4.2. | Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии),режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организации (0-5 баллов) |  |
|  | **5 .Удовлетворенность качеством оказания услуг** | 99,8 |
| 5.1. | Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг организации культуры в целом (0-11 баллов) |  |
| 5.2. | Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы организации (0-6 баллов) |  |
| 5.3. | Материально-техническое обеспечение организации культуры (0-6 баллов) |  |
| 5.3. | Разнообразие творческих групп, кружков по интересам  (0-6 баллов) |  |
| 5.4. | Качество проведения культурно-массовых мероприятий  (0-6 баллов) |  |
|  | итого | 85,42 |

1.СЛУШАЛИ:

Пишутина Л.А. подвела итоги независимой оценки качества работы муниципального казенного учреждения культуры Благовещенского сельсовета «Культурно-досуговый центр» (Учреждение).

 По результатам независимой оценки качества оказания услуг, Общественным советом  присуждены следующие баллы:

 ОТМЕТИЛИ: проделана большая и эффективная работа  Учреждением по совершенствованию качества оказания услуг, своевременного информирования потребителей услуг через интернет, печатные и электронные средства массовой информации, работу Учреждения со школьниками и инвалидами.

Вместе с тем обозначил ряд недостатков и  проблем в этой работе, которые отражены в протоколе комиссии, где согласно оценочному листу проставлены баллы по каждому проверенному комиссией критерию.

 РЕКОМЕНДОВАЛИ:

- утвердить итоги работы Общественного совета по независимой оценке качества услуг  Учреждения;

- довести до сведения администрации Благовещенского сельсовета итоги независимой оценки качества услуг, предоставляемых Учреждением, разместить итоги проверки на сайте администрации и Учреждения.

 Председатель совета депутатов. /Л.А. Пишутина /